



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГРУППА «ЭНЕРГИЯ ПРАЙМ»

192148, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Елизарова, д. 38, лит. А, оф. 314

ИНН: 7813242640 КПП: 781101001 ОГРН: 1167847078596 ОКПО: 34374806



ОТЧЕТ

ПО ОЦЕНКЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

ПОСЕЛКА УСТЬ-ЛУГА:
квартал КРАКОЛЬЕ, квартал ЛЕНРЫБА

МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УСТЬ-ЛУЖСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ» КИНГИСЕППСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКАЗЧИК:
Глава администрации

РАЗРАБОТЧИК:
Генеральный директор
ООО «НПГ «ЭНЕРГИЯ ПРАЙМ»



П.И. Казарян



В.Н. Ватлин

Санкт-Петербург,
2019 год

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

| | | |
|--|-------|----------------|
| Генеральный директор ООО «НПГ «ЭНЕРГИЯ ПРАЙМ» | _____ | В. Н. Ватлин |
| Инженер-проектировщик 2 категории | _____ | В. С. Воронов |
| Инженер-проектировщик 3 категории | _____ | О. Н. Ярова |
| Специалист технического отдела | _____ | Н. А. Медведев |

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| 1 ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ | 6 |
| 2 СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КВ. ЛЕНРЫБА | 12 |
| 2.1. Оценка технического состояния автомобильной дороги 1 | 12 |
| 2.2. Оценка технического состояния автомобильной дороги 2 | 14 |
| 3 ВЫВОД ПО КВ. ЛЕНРЫБА..... | 16 |
| 3.1 Автомобильная дорога 1 | 16 |
| 3.2 Автомобильная дорога 2..... | 16 |
| 4 СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КВ. КРАКОЛЬЕ | 17 |
| 4.1. Оценка технического состояния автодороги 1 | 17 |
| 4.2. Оценка технического состояния автодороги 2 | 19 |
| 4.3. Оценка технического состояния автодороги 3 | 21 |
| Приложение 1. Свидетельства измерительного оборудования | 24 |

ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ

При выполнении работ была проведена первичная диагностика дорог с применением методов инструментального и визуального обследования.

При оценке технического состояния дорог, использовались специализированные приборы и оборудование, в количестве достаточном для проведения обследования по параметрам, влияющим на транспортно-эксплуатационные характеристики автомобильных дорог (в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 27.08.2009 №150 «О порядке проведения оценки технического состояния автомобильных дорог»). Данное оборудование внесено в государственный реестр средств измерения РФ.

Таблица 1

Специализированные приборы и оборудование

| № п/п | Наименование оборудования | Тип оборудования | Свидетельство о поверке | № в Государственном реестре средств измерения | Примечания |
|-------|------------------------------|------------------|---|---|---------------------|
| 1. | Рейка дорожная универсальная | РДУ-АНДОР | №237-03 действителен до 16.05.2020 г. | 40199-14 | см. приложение 1 |
| 2. | Курвиметр дорожный | КП-230м РДТ | №381700 действителен до 11.07.2020 г. | 51836-12 | см. приложение 1 |



Курвиметр дорожный КП-230м РДТ



Рейка дорожная универсальная РДУ-АНДОР



Лаборатория на базе УАЗ-390995

ВВЕДЕНИЕ

Объектом оценки являются автомобильные дороги поселка Усть-Луга кварталы ЛЕНРЫБА и КРАКОЛЪЕ муниципального образования «Усть-Лужское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Целью работы является диагностика и оценка состояния дорог, получение полной, объективной и достоверной информации о транспортно-эксплуатационном состоянии дорог, условиях их работы и степени соответствия фактических потребительских свойств, параметров и характеристик требованиям движения.

Общая оценка качества и состояния автомобильных дорог производится по показателям потребительских свойств, обеспечиваемых фактическим уровнем эксплуатационного содержания, геометрическими параметрами, техническими характеристиками, инженерным оборудованием и обустройством.

Оценку качества и состояния автомобильных дорог производят:

- при сдаче дороги в эксплуатацию после строительства с целью определения начального фактического транспортно-эксплуатационного состояния и сопоставления с нормативными требованиями;
- периодически в процессе эксплуатации для контроля за динамикой изменения состояния дороги, прогнозирования этого изменения и планирования работ по ремонту и содержанию;
- при разработке плана мероприятий или проекта реконструкции, капитального ремонта или ремонта для определения ожидаемого транспортно-эксплуатационного состояния, сопоставления его с нормативными требованиями и оценки эффективности намеченных работ;
- после выполнения работ по реконструкции, капитальному ремонту и ремонту на участках выполнения этих работ с целью определения фактического изменения транспортно-эксплуатационного состояния дорог.

По результатам диагностики и оценки состояния дорог в процессе эксплуатации выявляют участки дорог, не отвечающие нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию и, руководствуясь «Классификацией работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования», определяют виды и состав основных работ и мероприятий по содержанию, ремонту и реконструкции с целью повышения их транспортно-эксплуатационного состояния до требуемого уровня.

1 ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Освещение

Согласно ГОСТ 52766-2007. «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования» стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100 м.

Поперечный и продольные уклоны, радиусы кривых в плане

Согласно таблице 5.3 СП 34.13330.2012 «Автомобильные дороги» устанавливаются требования к продольным и наименьшим радиусам кривых в соответствии с таблицами ниже.

Таблица 2

| Расчетная скорость, км/ч | Наибольшие продольные уклоны, ‰ | Наименьшие радиусы кривых, м | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------|
| | | в плане | | в продольном профиле | | |
| | | Основные | В горной местности | выпуклых | вогнутых | |
| Основные | В горной местности | | | | | |
| 150 | 30 | 1200 | 1000 | 30000 | 8000 | 4000 |
| 120 | 40 | 800 | 600 | 15000 | 5000 | 2500 |
| 100 | 50 | 600 | 400 | 10000 | 3000 | 1500 |
| 80 | 60 | 300 | 250 | 5000 | 2000 | 1000 |
| 60 | 70 | 150 | 125 | 2500 | 1500 | 600 |
| 50 | 80 | 100 | 100 | 1500 | 1200 | 400 |
| 40 | 90 | 60 | 60 | 1000 | 1000 | 300 |
| 30 | 100 | 30 | 30 | 600 | 600 | 200 |

Поперечные уклоны проезжей части (кроме участков кривых в плане, на которых предусматривается устройство виражей) принимают в зависимости от числа полос движения и климатических условий по таблице 5.16.

Таблица 3

| Категория дороги | Поперечный уклон, ‰ | | | |
|--|----------------------------|---------|----|----|
| | Дорожно-климатические зоны | | | |
| | I | II, III | IV | V |
| I | | | | |
| а) при двускатном поперечном профиле каждой проезжей части | 15 | 25 | 25 | 20 |
| б) при односкатном профиле: | | | | |
| первая и вторая полосы от разделительной полосы | 15 | 20 | 20 | 15 |
| третья и последующие полосы | 20 | 25 | 25 | 20 |
| II-IV | 15 | 20 | 20 | 15 |

На гравийных и щебеночных покрытиях поперечный уклон принимают 25-30‰, а на покрытиях из грунтов, укрепленных местными материалами, и на мостовых из колотого и булыжного камня - 25-35‰.

Нормирование дефектов.

Согласно таблице 2 п.7 ГОСТ 33180-2014 состояние покрытия проезжей части дороги должно соответствовать требованиям, указанным ниже.

Таблица 4

| Вид дефекта | Размер дефекта по уровню содержания | | | | |
|--|-------------------------------------|------|-------|-------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Повреждения (выбоины и проломы) площадью менее 0,09 м, длиной менее 15 см, глубиной менее 5 см на участке полосы движения длиной 100 м, м не более | 0,1 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,1 |
| Раскрытые необработанные трещины на асфальтобетонных дорогах и цементобетонных покрытиях (в т. ч. Температурные трещины и сетка трещин по полосам наката) шириной раскрытия более 3 мм суммарной д на 1000 м, м не более | 15,0 | 15,0 | 20,0 | 20,0 | Не устанавливают |
| Разрушенные и незаполненные мастикой деформационные швы на цементобетонном покрытии | Не допускаются | | | | |
| Загрязнения покрытия у кромок: толщина слоя загрязнения не более 1,5 см, шириной до 0,5 м, на 1000 м кромок покрытия, м не более | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 150,0 |
| Не обеспечен водоотвод на проезжей части | Не допускается | | | | |

Состояние мостовых сооружений должно соответствовать требованиям таблицы 5.

Таблица 5

| Вид дефекта | Размер дефекта по уровню содержания | | | | |
|--|-------------------------------------|-----|-----|------------------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Загрязнение проезжей части мостовых сооружений вдоль ограждений и тротуаров, загрязнение тротуаров с толщиной слоя загрязнения в населенных пунктах не более 0,5 см, вне населенных пунктов не более - 1,0 см, % протяженности, не более | Не допускается | 5,0 | 5,0 | 10,0 | 15,0 |
| Не обеспечен водоотвод на проезжей части и тротуарах | Не допускается | | | | |
| Отдельные выбоины в покрытии тротуаров, проломы в тротуарных плитах, глубиной не менее 5 см на 100 м, м площади тротуара, не более | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 2,0 |
| Засорение в водоотводных трубах, лотков и окон в тротуарных блоках, % общего количества, не более | 10,0 | | | | |
| Ограждения, неочищенные от грязи, % протяженности | 2,0 | | | 10,0 | |
| Высота перил менее 110 см | Не допускается | | | | |
| Загрязненные перила | Не допускаются | | | Не устанавливают | |
| Перила не окрашены | Не допускаются | | | Не устанавливают | |
| Плоскость перильного ограждения не вертикальная | Не допускается | | | Не устанавливают | |
| Элементы перильного ограждения не закреплены, деформированные элементы не заменены, нарушено перильное заполнение | Не допускаются | | | | |
| Протечки в деформационных швах в тротуарах | Не допускаются | | | | |
| Зазор деформационного шва не очищен, не заполнен резинобитумной мастикой на 100 м протяженности шва, м не более | 1,0 | 2,0 | 2,0 | 5,0 | 10,0 |
| Износ досок верхнего настила деревянного | Не устанавливается | | | 10,0 | |

ОТЧЕТ ПО ОЦЕНКЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

п. Усть-Луга муниципального образования «Усть-Лужское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области

| Вид дефекта | Размер дефекта по уровню содержания | | | | |
|---|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| моста, бордюрного бруса более 3 см, наличие коротких вставок, неисправных тротуаров, % от общей площади, не более | | | | | |
| Пролетные строения и пространство под тротуарными блоками не очищены от мусора, грязи, мха, растительности, % общей площади | | 5 | | | 10 |
| Накладки диафрагм, усиления, крепление коммуникаций не окрашены | Не допускаются | | | | |
| Трещины в железобетонных конструкциях пролетных строений раскрытием более 0,3 мм не заделаны (не затерты). Сколы и другие повреждения защитного слоя не устранены. Оголение арматуры (или на арматуру не нанесено защитное антикоррозионное покрытие) | Не допускаются | | | | |
| Отсутствие вертикальной разметки на опорах и пролетных строениях путепроводов | Не допускается | | | | |
| Незатянутые болты, дефекты заклепок | Не допускаются | | | | |
| Неисправное состояние узлов и стыков стальных балок с железобетонными плитами | Не допускается | | | | |
| Локальное отсутствие окраски элементов металлических конструкций, пролетных строений и опор (кроме оцинкованных), % общей площади покраски, не более | Не допускается | 5 | 5 | 10 | 10 |
| Насадки всех опор не очищены от мусора, грязи, мха, растительности | Не допускаются | | | | |
| Не обеспечен водоотвод на насадках опор | Не допускается | | | | |
| Загрязненные металлические и железобетонные опорные части, а также резиновые опорные части | Не допускаются | | | | |
| Дефекты вант и пилонов вантовых мостов | Не допускаются | | | | |
| Металлические элементы опорных частей не окрашены, % общей площади покраски, не более | Не допускаются | 5 | 5 | 10 | 10 |
| На боковых поверхностях опор (тела, насадок, стоек) наличие сколов бетона с обнажением арматуры | Не допускаются | | | | |
| Трещины и швы на боковых поверхностях опор (тела, насадок, стоек) не затерты или не загерметизированы | Не допускаются | | | | |
| Бетонные поверхности опор (насадки, при необходимости тело опор) не окрашены акриловой краской или не обработаны гидрофобизирующими составами на 100 м ² не более | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 1,5 | 1,6 |
| Конуса береговых опор не очищены от мусора, лишнего грунта, не спланированы, на бетонных конусах имеется растительность, % общей площади конусов | 10,0 | | | | |
| Подмостовая зона и русло не очищены от наносов, мусора, посторонних предметов | Не допускаются | | | | |
| Холмы грязи под водоотводными трубками | Не допускаются | | | | |
| Размывы подмостовой зоны | Не допускаются | | | | |

| Вид дефекта | Размер дефекта по уровню содержания | | | | |
|---|-------------------------------------|-----|-----|-----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Грунт в подмостовой зоне не спланирован (не выровнен) | Не допускаются | | | | |
| Водоотводные лотки (в т.ч. приемные оголовки, гасители) неисправны, не обеспечивают водоотвод | Не допускаются | | | | |
| Разрушенные, размороженные элементы лотков не заменены | Не допускаются | | | | |
| Прикромочные и телескопические водоотводные лотки, приемные оголовки, гасители не очищены от мусора, грязи | Не допускаются | | | | |
| Не обеспечен водоотвод в гасителе | Не допускаются | | | | |
| Промоины и просадки в зоне сопряжения моста с насыпью | Не допускаются | | | | |
| Размывы откосов и обочин подходов на длине 6 м, а также около водоотводных лотков и за гасителем, на 100 м, м, не более | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 1,5 | 1,6 |
| Лестничные сходы (в том числе перила, не окрашенные с обеих сторон) не очищены от мусора, грязи | Не допускаются | | | | |
| Перила лестничных сходов не укреплены, не отремонтированы, наличие деформированных элементов | Не допускаются | | | | |
| Обочины и ограждения на подходах в пределах шестиметровой зоны не очищены от грязи, мусора | Не допускаются | | | | Не устанавливаются |
| Повреждения отдельных элементов лестничных сходов в зоне искусственных дорожных сооружений | Не допускаются | | | | |

Состояние водопропускных труб должно соответствовать требованиям таблицы 6.

Таблица 6

| Вид дефекта | Размер дефекта по уровню содержания | | | | |
|---|-------------------------------------|-----|-----|-----|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Локальные разрушения укрепления откоса м, не более | Не допускаются | 0,5 | 0,8 | 1,2 | 1,2 |
| Затывание в водопропускных трубах, в частях от диаметра или высоты сечения трубы по окончании послепагодковой очистки, не более | Не допускается | | | | 1/15 |
| Повреждение оголовков трубы по окончании послепагодковой очистки, м, не более | Не допускаются | 0,1 | 0,3 | 0,5 | 0,8 |
| Размыв русла водотоков у оголовков водопропускных труб | Не допускается | | | | |
| Смещение секций трубы по вертикали и горизонтали | Не допускается | | | | |
| Раскрытые швы между звеньями водопропускных труб | Не допускаются | | | | |
| Застой воды у оголовков водопропускных труб | Не допускается | | | | |

Классификация дорог

Согласно таблице 1 ГОСТ 52398-2005 Основные технические характеристики классификационных признаков автомобильных дорог приведены в таблице 7.

Таблица 7

| № п/п | Параметры элементов автомобильной дороги | Класс автомобильной дороги | | | | | | | |
|-------|---|----------------------------|---|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|
| | | автомагистраль | скоростная автомобильная дорога | обычная автомобильная дорога (нескоростная автомобильная дорога) | | | | | |
| | | | | Категории автомобильной дороги | | | | | |
| | | IA | IB | IV | II | III | IV | V | |
| 1. | Общее число полос движения, штук | 4 и более | 4 и более | 4 и более | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2. | Ширина полосы движения, м | 3,75 | 3,75 | 3,5 - 3,75 | 3,5 - 3,7 5 | 3,5 - 3,7 5 | 3,2 - 5 3,5 | 3 - 3,2 5 | 3,5 - 4,5 |
| 3. | Ширина обочины (не менее), м | 3,75 | 3,75 | 3,25 - 3,75 | 2,5 -3 | 2,5 -3 | 2 - 2,5 | 1,5 -2 | 1 - 1,7 5 |
| 4. | Ширина разделительной полосы, м | 6 | 5 | 5 | - | - | - | - | - |
| 5. | Пересечение с автомобильными дорогами | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | допускается пересечение в одном уровне с автомобильным | в одном уровне | в одном уровне | в одном уровне | в одном уровне | в одном уровне |
| 6. | Пересечение с железными дорогами | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | в разн в уровн ях | в одном уровне | в одном уровне |
| 7. | Доступ к дороге с примыкающей дороги в одном уровне | не допускае тся | допускае тся не чаще чем через 5 км | допускае тся не чаще чем через 5 км | допускае тся | допускае тся | допускае тся | допускае тся | допускае тся |
| 8. | Максимальный уровень загрузки дороги движением | 0,6 | 0,65 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |

Расчетные параметры улиц и дорог

Согласно СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» расчетные параметры улиц и дорог принимаются по таблице 8.

Таблица 8

| № п/п | Категория сельских улиц и дорог | Основное назначение | Расчетная скорость движения, км/ч | Ширина полосы движения, м | Число полос движения | Ширина пешеходной части тротуара, м |
|-------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| 1. | Поселковая дорога | Связь сельского поселения с внешними дорогами общей сети | 60 | 3,5 | 2 | - |
| 2. | Главная улица | Связь жилых территорий с общественным центром | 40 | 3,5 | 2-3 | 1,5-2,25 |
| | Улицы в жилой застройке: | | | | | |
| 3. | основная | Связь внутри жилых территорий и с главной улицей по направлению с интенсивным движением | 40 | 3,0 | 2 | 1,0-1,5 |
| 4. | второстепенная (переулок) | Связь между основными жилыми улицами | 30 | 2,75 | 2 | 1,0 |
| 5. | проезд | Связь жилых домов, расположенных в глубине квартала, с улицей | 20 | 2,75-3,0 | 1 | 0-1,0 |
| 6. | Хозяйственный проезд, скотопрогон | Прогон личного скота и проезд грузового транспорта к приусадебным участкам | 30 | 4,5 | 1 | - |

Согласно таблице 2.5.35 ПУЭ 7 наименьшие расстояния при пересечении и сближении ВЛ с автомобильными дорогами приведены в таблице 9.

Таблица 9

| Пересечение, сближение или параллельное следование | Наименьшие расстояния, м, при напряжении ВЛ, кВ | | | | | | |
|--|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | До 20 | 35-110 | 150 | 220 | 330 | 500 | 750 |
| Расстояние по вертикали: | | | | | | | |
| а) от провода до покрытия проезжей части дорог всех категорий | 7 | 7 | 7,5 | 8 | 8,5 | 9,5 | 16 |
| б) то же, при обрыве провода в смежном пролете | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 6 | - | - |
| Расстояние по горизонтали: | | | | | | | |
| 1. При пересечении дорог всех категорий, за исключением III-С и V: | | | | | | | |
| от основания или любой части опоры до бровки земляного полотна дороги | Высота опоры | | | | | | |
| в стесненных условиях от основания или любой части опоры до подошвы насыпи или до наружной бровки кювета дорог категорий IA, IB и II | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 10 | 15 |
| то же, до дороги категорий III, IV, I-С, II-С | 2,0 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 5 | 5 | 15 |
| 2. При пересечении дороги категорий III-С и V: | | | | | | | |
| от основания или любой части опоры до бровки земляного полотна дороги | Высота опоры | | | | | | |
| в стесненных условиях от основания или любой части опоры до подошвы насыпи, наружной бровки, выемки или бововой водоотводящей канавы | 1,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 5 | 5 | 15 |
| 3. При параллельном следовании с дорогами всех категорий: | | | | | | | |
| от основания или любой части опоры до бровки земляного полотна дороги | Высота опоры плюс 5 м | | | | | | |
| от крайнего неотклоненного провода до бровки земляного полотна | 10 | 15 | 15 | 15 | 20* | 30* | 40* |
| то же, в стесненных условиях | 2 | 4 | 5 | 6 | 8 | 10 | 15 |

2 СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КВ. ЛЕНРЫБА

2.1. Оценка технического состояния автомобильной дороги 1

Таблица 2.1

Техническая характеристика

| № п/п | Характеристика участка автомобильной дороги | Ед. изм. | Значение |
|-------|---|----------|----------------------------------|
| 1. | Протяженность | м | 1433 |
| 2. | Ширина | м | 5,0 |
| 3. | Дефекты | – | Присутствуют |
| 4. | Тип покрытия | – | Твердое (асфальт, асфальтобетон) |
| 5. | Толщина покрытия | см | 5 |
| 6. | Состояние покрытия | – | удовлетворительное |

Таблица 2.2

Точки изменения уклонов

| № п/п | Длина участка, м | Продольный уклон, ‰ | Поперечный уклон, ‰ |
|-------|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | 171 | +18 | +8 |
| 2. | 132 | +10 | +10 |
| 3. | 95 | +14 | +10 |
| 4. | 211 | +8 | +9 |
| 5. | 87 | +16 | +8 |
| 6. | 94 | +12 | +10 |
| 7. | 196 | +15 | -10 |
| 8. | 21 | +20 | -9 |
| 9. | 10 | -16 | -10 |

Автомобильная дорога 1 расположена в поселке Усть-Луга квартал Ленрыба МО «Усть-Лужское сельское поселение». Общая протяженность участка составляет 1433 м. Проезжая часть дороги имеет дорожную одежду капитального типа – асфальт. Участок автомобильной дороги имеет две полосы движения, ширина дороги составляет 5,0 м. Укрепленные обочины отсутствуют.

По результатам визуального и инструментального обследований на протяжении участка были выявлены различные дефекты (см. табл. 2.3):

- Деформации дорожного профиля;
- Отсутствие укрепленных обочин.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное, необходим ремонт. На дороге присутствует освещение, укрепленные обочины отсутствуют. Водоотвод естественный – по рельефу.

Таблица 2.3

Фототаблица

| | | |
|----|---|---|
| 1. |  | Одиночная продольная трещина с раскрытием 1,2 см. |
| 2. |  | Разрушение покрытия по шву, детали крепления шва отсутствуют. От разрушенной кромки расходится трещина. |
| 3. |  | Сетка трещин с раскрытием более 2,1 см. |
| 4. |  | Сетка трещин с раскрытием более 1,4 см. |

2.2. Оценка технического состояния автомобильной дороги 2

Таблица 2.4

Техническая характеристика

| № п/п | Характеристика участка автомобильной дороги | Ед. изм. | Значение |
|-------|---|----------|-----------------------------|
| 1. | Протяженность | м | 1350 |
| 2. | Ширина | м | 3,0-4,0 |
| 3. | Дефекты | – | Присутствуют |
| 4. | Тип покрытия | – | Низший (грунт естественный) |
| 5. | Толщина покрытия | см | – |
| 6. | Состояние покрытия | – | Неудовлетворительное |

Таблица 2.5

Точки изменения уклонов участка

| № п/п | Длина участка, м | Продольный уклон, ‰ | Поперечный уклон, ‰ |
|-------|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | 198 | -26 | +16 |
| 2. | 61 | -16 | +12 |
| 3. | 88 | -12 | +8 |

Автомобильная дорога 2 расположена в поселке Усть-Луга квартал Ленрыба МО «Усть-Лужское сельское поселение». Общая протяженность участка составляет 1350 м. Проезжая часть дороги имеет дорожную одежду переходного и капитального типов – естественный грунт. Участок автомобильной дороги имеет одну полосу движения, ширина дороги составляет 3,0-4,0 м. Обочины отсутствуют.





По результатам визуального и инструментального обследований на протяжении участка были выявлены различные дефекты (см. табл. 2.7):

- Отсутствие обочин;
- Пластические деформации дорожного покрытия.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное, требуется ремонт. Дорога не имеет освещения. Обочины отсутствуют. Водоотвод естественный – по рельефу.

Таблица 2.7

Фототаблица

| № п/п | Результат полевых работ | Характеристика дефектов |
|--------------------------|---|--|
| Дефекты покрытия: | | |
| 1. |  | <p>Начало участка. Пластические деформации (колеиность).</p> |
| 2. |  | <p>Пластические деформации (колеиность). Отсутствие обочин.</p> |
| 3. |  | <p>Пластические деформации (колеиность). Отсутствие обочин.</p> |
| 4. |  | <p>Пластические деформации профиля. Отсутствие обочин.</p> |

3 ВЫВОД ПО КВ. ЛЕНРЫБА

Целью работы является диагностика и оценка технического состояния автомобильных дорог в п. Усть-Луга кв. Ленрыба. Поселок Усть-Луга административным центром муниципального образования «Усть-Лужское сельское поселение». Расположена в Ленинградской области, в северной части Кингисеппского района.

В отчете приведены результаты оценки всех дорог, находящихся в границах населенного пункта.

3.1 Автомобильная дорога 1

Автомобильная дорога 1 располагается в северо-восточной части п. Усть-Луга кв. Ленрыба. Общая протяженность улицы –1433 м. Существующие примыкания представлены съездами, имеющие в основном угол пересечения 90 град и разную ширину проезжей части. Преобладающий тип покрытия – асфальт.

По результатам диагностики и оценки состояния дорог в процессе эксплуатации выявлены, не отвечающие нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию и, руководствуясь «Классификацией работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования», определены виды и состав основных работ и мероприятий по содержанию, ремонту и реконструкции с целью повышения их транспортно-эксплуатационного состояния до требуемого уровня.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное. В результате визуального и инструментального обследований были выявлены дефекты:

- Деформации дорожного профиля;
- Отсутствие укрепленных обочин.

Необходимо выравнивание и укрепление покрытия участка, проведение мероприятий по укреплению обочин.

3.2 Автомобильная дорога 2

Автомобильная дорога 2 располагается в северо-западной части п. Усть-Луга кв. Ленрыба. Общая протяженность улицы –1350 м. Существующие примыкания представлены съездами, имеющие в основном угол пересечения 90 град. и разную ширину проезжей части. Тип покрытия – щебень и грунт.

По результатам диагностики и оценки состояния дорог в процессе эксплуатации выявлены, не отвечающие нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию и, руководствуясь «Классификацией работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования», определены виды и состав основных работ и мероприятий по содержанию, ремонту и реконструкции с целью повышения их транспортно-эксплуатационного состояния до требуемого уровня.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное. В результате визуального и инструментального обследований были выявлены дефекты:

- Отсутствие обочин;
- Пластические деформации дорожного покрытия.

Необходим ямочный ремонт и ремонт поверхности дорожного покрытия. Также необходимо провести мероприятия по укреплению обочин.

4 СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КВ. КРАКОЛЬЕ

4.1. Оценка технического состояния автодороги 1

Таблица 4.1

Техническая характеристика

| № п/п | Характеристика участка автомобильной дороги | Ед. изм. | Значение |
|-------|---|----------|----------------------------------|
| 7. | Протяженность | м | 380 |
| 8. | Ширина | м | 5,0 |
| 9. | Дефекты | – | Присутствуют |
| 10. | Тип покрытия | – | Твердое (асфальт, асфальтобетон) |
| 11. | Толщина покрытия | см | 5 |
| 12. | Состояние покрытия | – | удовлетворительное |

Таблица 4.2

Точки изменения уклонов

| № п/п | Длина участка, м | Продольный уклон, ‰ | Поперечный уклон, ‰ |
|-------|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | 0 | +12 | -8 |
| 2. | 94 | -20 | -50 |
| 3. | 148 | -68 | -64 |
| 4. | 257 | -8 | -4 |
| 5. | 318 | 0 | +2 |

Автомобильная дорога 1 расположена в поселке Усть-Луга квартал Краколье МО «Усть-Лужское сельское поселение». Общая протяженность участка составляет 380 м. Проезжая часть дороги имеет дорожную одежду капитального типа – асфальт. Участок автомобильной дороги имеет две полосы движения, ширина дороги составляет 5,0 м. Укрепленные обочины отсутствуют.

По результатам визуального и инструментального обследований на протяжении участка были выявлены различные дефекты:

- Деформации дорожного профиля;
- Отсутствие укрепленных обочин.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное, необходим ремонт. На дороге присутствует освещение, укрепленные обочины отсутствуют. Водоотвод естественный – по рельефу.

Таблица 4.3

| | | |
|----|---|---|
| 1. |  | Продольные трещины с раскрытием до 7 см. |
| 2. |  | Выбоины: 32×24×1,4 см. Сетка трещин с раскрытием до 7,3 см. Площадь распространения: 348×152 см. |
| 3. |  | Продольные трещины с раскрытием 10,6 см. |
| 4. |  | Выбоины с расходящимися трещинами: 27×36×9,6; Раскрытие трещин до 5,2 см, площадь распространения 27×212 см. |

4.2. Оценка технического состояния автодороги 2

Таблица 4.4

Техническая характеристика автодороги 2

| № п/п | Характеристика участка автомобильной дороги | Ед. изм. | Значение |
|-------|---|----------|-----------------------------|
| 13. | Протяженность | м | 2037 |
| 14. | Ширина | м | 3-5 |
| 15. | Дефекты | – | Присутствуют |
| 16. | Тип покрытия | – | Низший (грунт естественный) |
| 17. | Толщина покрытия | см | – |
| 18. | Состояние покрытия | – | Неудовлетворительное |

Таблица 4.5

Точки изменения уклонов

| № п/п | Длина участка, м | Продольный уклон, ‰ | Поперечный уклон, ‰ |
|-------|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | 0 | -120 | -14 |
| 2. | 52 | -40 | -14 |
| 3. | 166 | -16 | +8 |
| 4. | 274 | -26 | +12 |
| 5. | 439 | +30 | +16 |
| 6. | 693 | -14 | +2 |
| 7. | 1074 | -18 | +10 |
| 8. | 1491 | +12 | +2 |
| 9. | 1779 | -16 | +8 |

Автомобильная дорога расположена в поселке Усть-Луга Луга квартал Краколье МО «Усть-Лужское сельское поселение». Общая протяженность участка составляет 2037 м. Проезжая часть дороги имеет дорожную одежду низшего типа – естественный грунт. Участок автомобильной дороги имеет одну полосу движения, ширина дороги составляет 3-5 м. Обочины отсутствуют. Поверхность дороги имеет сильные пластические деформации, которые могут вызывать застой дождевой воды на проезжей части.

По результатам визуального и инструментального обследования на протяжении участка были выявлены различные дефекты.

- Отсутствие обочин;
- Пластические деформации покрытия.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – неудовлетворительное, необходим ремонт и укрепление покрытия. Обочины отсутствуют. Водоотвод естественный – по рельефу.

Таблица 4.6

Фототаблица

| № п/п | Результат полевых работ | Характеристика дефектов |
|-------|---|--|
| 1. |  | Пластические деформации поверхности участка. |
| 2. |  | Пластические деформации поверхности участка. |
| 3. |  | Искажение профиля в виде впадин, углублений. Отсутствие обочины. |
| 4. |  | Отсутствие обочин. |

4.3. Оценка технического состояния автодороги 3

Техническая характеристика участка 2

Таблица 4.7

| № п/п | Характеристика участка автомобильной дороги | Ед. изм. | Значение |
|-------|---|----------|--------------------|
| 1. | Протяженность | м | 2480 |
| 2. | Ширина | м | 3-5 |
| 3. | Дефекты | – | Присутствуют |
| 4. | Тип покрытия | – | Переходный (ПГС) |
| 5. | Толщина покрытия | см | 5-10 |
| 6. | Состояние покрытия | – | Удовлетворительное |

Таблица 4.8

Точки изменения уклонов

| № п/п | Длина участка, м | Продольный уклон, ‰ | Поперечный уклон, ‰ |
|-------|------------------|---------------------|---------------------|
| 1. | 0 | +2 | +58 |
| 2. | 142 | -12 | -4 |
| 3. | 382 | -28 | +14 |
| 4. | 696 | +34 | +8 |
| 5. | 951 | -38 | +8 |
| 6. | 1283 | 0 | 0 |
| 7. | 1494 | +14 | -10 |
| 8. | 1832 | -18 | -14 |
| 9. | 2400 | -18 | -4 |

Автомобильная дорога расположена в поселке Усть-Луга Луга квартал Краколье МО «Усть-Лужское сельское поселение». Общая протяженность участка составляет 2480 м. Проезжая часть дороги имеет дорожную одежду низшего типа – ПГС. Участок автомобильной дороги имеет одну полосу движения, ширина дороги составляет 3-5 м. Обочины отсутствуют. Поверхность дороги имеет пластические деформации, которые могут вызывать застой дождевой воды на проезжей части.

По результатам визуального и инструментального обследования на протяжении участка были выявлены различные дефекты:

- Отсутствие обочин;
- Пластические деформации покрытия.

Эксплуатационное состояние данного участка дороги – удовлетворительное, необходимо выравнивание и укрепление покрытия. Дорога имеет обочины неукрепленные. Водоотвод естественный – по рельефу.

Таблица 4.9

Фототаблица

| № п/п | Результат полевых работ | Характеристика дефектов |
|-------|---|----------------------------------|
| 1. |  | Искажение дорожного профиля. |
| 2. |  | Наличие пластических деформаций. |
| 3. |  | Наличие пластических деформаций. |
| 4. |  | Наличие пластических деформаций. |

| № п/п | Результат полевых работ | Характеристика дефектов |
|-------|---|----------------------------------|
| 5. |  | Наличие пластических деформаций. |

Приложение 1. Свидетельства измерительного оборудования



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний им. Б.А. Дубовикова в Саратовской области» (ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова») 410065, г. Саратов, ул. Тверская, 51А, тел: (845-2) 63-26-09, факс: 63-24-26, E-mail: scsm@gosmetra.ru, www.gosmetra.ru
Аттестат аккредитации № RA.RU.311232, дата внесения сведений в реестр аккредитованных лиц 20.07.2015 г., бессрочный

 **СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № 381700**

Действительно до 11.07.2020 г.

Средство измерений курвиметр дорожный тип КП-230м РДТ
наименование, тип, модификация средства измерений, регистрационный номер в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений, присвоенный при утверждении типа

рег. № 51836-12

заводской (серийный) номер 19182

в составе _____

номер знака предыдущей поверки _____

поверено в полном объеме
наименование единиц величин, диапазонов измерений, на которых поверено средство измерений

в соответствии с СНПЦ 134.00.00.000 МП
наименование или обозначение документа, на основании которого выполнена поверка

с применением эталонов: см. на обороте
регистрационный номер и (или) наименование, тип, заводской номер, разряд, класс или погрешность эталонов, применяемых при поверке

при следующих значениях влияющих факторов: температура окружающей среды 22 °С
перечень влияющих факторов

относительная влажность воздуха 58 % атмосферное давление 100,2 кПа
нормированных в документе на методику поверки, с указанием их значений

и на основании результатов первичной (первоначальной) поверки признано
необязательно зачеркнуть
пригодным к применению.

Знак поверки: 

начальник отдела  Юмашев Дмитрий Александрович
фамилия, имя и отчество (при наличии)

Поверитель  Переходенко Татьяна Юрьевна
фамилия, имя и отчество (при наличии)

Дата поверки 12.07.2019 г.

стр. 1 из 2

МЕТРОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И (ИЛИ) ПРОТОКОЛ ПОВЕРКИ

(приводит в соответствии с требованиями пункта 43 Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке, утвержденного приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 2 июля 2015 г. №1815 «Об утверждении Порядка проведения поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке» в форме рекомендуемой метрологической поверки, а в случае отсутствия рекомендаций — в произвольной форме)

средства поверки: рулетка измерительная металлическая тип PR 100/5 зав.№155

Наименование заказчика

АО «СНПЦ РДТ»

наименование юридического (физического) лица

стр. 2 из 2



**Научно-производственное частное унитарное предприятие «АНТОК»
(УП «АНТОК»)**

г. Минск, ул. Академика Купревича 5, корп. 3, комн. 25
тел./факс. +375(17)288 90 93, +375(17)334 91 99, моб. +375(29)314 56 94
e-mail: antok@list.ru www.antok.by

Аттестат аккредитации ВУ/112 02.3.0.0227 от 20 апреля 2014 г.
действителен до 20 апреля 2024 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № 237-03

Дата поверки «16» мая 2019 г.
Действительно до «16» мая 2020 г.

Рейка дорожная универсальная
наименование средства измерения

№ 5359

Тип РДУ-АНДОР

Диапазон измерений 0 – 3000 мм; 0 – 100 %

Класс точности (погрешность) $[\Delta] = 0,2 \text{ мм}; [\Delta] = \pm 3 \text{ ‰}$

Владелец УП «Анток»

**На основании результатов поверки средство измерений признано
годным и допускается к применению.**

Место оттиска поверительного клейма

Поверитель


подпись

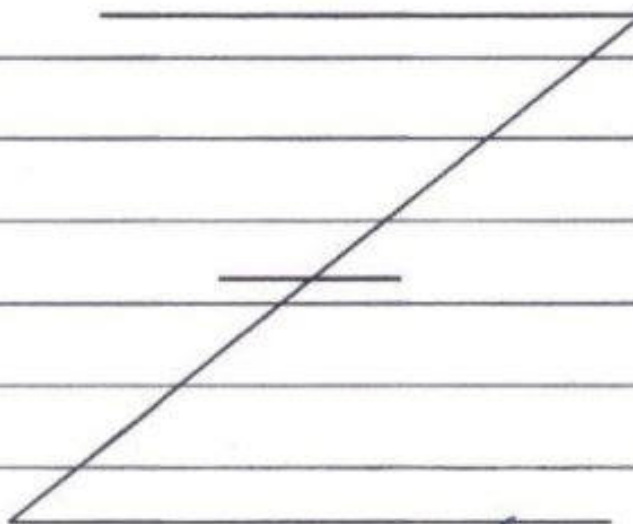


С.А. Шимчик
расшифровка подписи

1 Исходный эталон Линейка поверочная ШМ-0-3000-Ш ГОСТ 8026-92,
№52, отклонение от прямолинейности $\Delta = 12$ мкм; Меры длины концевые
плоскопараллельные (эталонный набор № 1), №14041; Квадрант
оптический КО-60 ГОСТ 14967-80, №842295, $\Delta = \pm 30''$;
Микроскоп БМИ-1Ц ГОСТ 8074-82, №822316 $\Delta = \pm 3$ мкм.

2 Методика поверки МРБ МП.1828-2008

3 Результаты поверки (при необходимости) Соответствует требованиям
МРБ МП.1828-2008



Поверитель


ПОДПИСЬ

Настоящее свидетельство подтверждает прослеживаемость измерений, выполняемых с помощью данного средства измерений, к единицам SI, которые воспроизводятся национальными эталонами

УП «АНТОК» г. Минск, ул. Академика Купревича 5, корп. 3, комн. 25
тел./факс. +375(17)288 90 93, +375(17)334 91 99, моб. +375(29)314 56 94